

# 南昌大学图书馆

---

学科服务专报 2022 第 3 期

## 南昌大学 ESI 学科报告 (植物学与动物学)

□赵丹

**摘要：**根据 2022 年 3 月份更新的 ESI 数据（数据覆盖时间 2011.1.1-2021.12.31）与 Incites 数据，本报告对南昌大学“植物学与动物学”学科进行了分析，该学科进入 ESI 前 1% 的潜力值为 82.70%。2011 年至 2021 年，该学科共发表论文 329 篇（其中第一发文机构共 221 篇），总被引频次 2789 次，学科规范化的引文影响力为 0.99，略低于全球平均水平。贡献度前三的二级机构为生命科学学院（64%），食品学院（17%）和医学部（13%），其他机构仅占 6%。生命科学学院共发表论文 216 篇，总被引频次为 1790，其中有一篇唯一的高被引论文，学科规范化的引文影响力为 1.01，略高于全球平均水平。与大陆 ESI 前 1% 排位最后一名的四川省农业科学院对标发现，论文数量方面南昌大学明显多于四川省农业科学院，论文质量是主要的差距所在，南昌大学与合作机构的合作水平也存在参差不齐的情况。但 2016 年起南昌大学发展较快，特别是 2018、2019、2020 年连续 3 年单个年度超越四川省农业科学院，

**总体差距正在缩小。最后通过模拟预测：在保持发展势头的前提下该学科最晚将在 2025 年 3 月进入 ESI 前 1%。**

## 一、南昌大学植物学与动物学学科概况

### (一) 产出力及影响力

南昌大学植物学与动物学学科 ESI 论文共 329 篇，总被引频次 2789 次，其中以南昌大学为第一发文机构共 221 篇。进入 ESI 前 1% 的潜力值为 82.70%，具备进入的 ESI 前 1% 的可能。

ESI 排名	ESI 论文篇数	学科规范化的引文影响力	被引频次	论文被引百分比	国际合作论文百分比	h 指数	期刊规范化的引文影响力
未进入（潜力值 82.70%）	329	0.99	2789	83.59%	23.71%	24	0.84

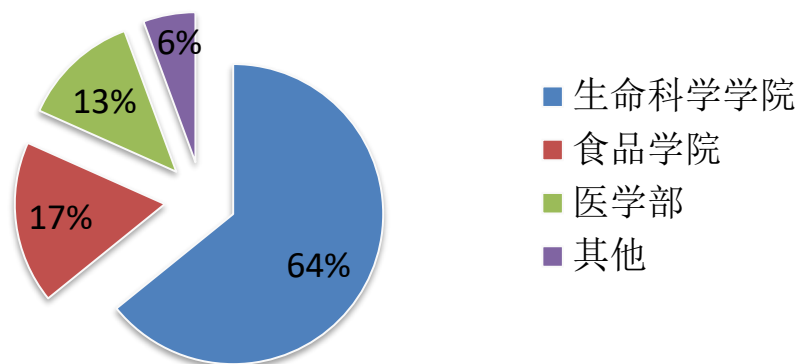
学科规范化的引文影响力为 0.99，但仍 $<1$ ，说明被引表现略低于全球平均水平。期刊规范化的引文影响力 $<1$ ，说明低于同期刊论文的平均被引频次。论文被引百分比为 83.59%说明该学科论文被引率还是较高的，但国际合作论文百分比仅为 23.71%，说明国际化合作占有一定比例，仍有待加强。h 指数为 24 表示在该组论文中，被引用了至少 24 次的论文总共有 24 篇，h 指数越高说明该组论文影响力越大。

### (二) 二级机构贡献度分析

对 329 篇论文的二级机构进行了统计分析，得到了各学院（单位）的贡献度（在此只显示前 3 名）。分别为：生命科学学院（64%），食品学院（17%），医学部（13%）。纵观整个贡献度比例图，生命科学学院为主要贡献机构，3 个机构贡献了 94%，其他机构合计贡献

仅占 6%，基本符合该学科的研究及应用范围特点。

### 学院贡献度-被引频次



同时 329 篇中有 1 篇南昌大学参与合作的高被引论文，为生命科学学院所贡献。

作者	排名	篇名	文献类型	来源	发表年	被引频次
Wang, dong(生命科学学院)	4	Precise a.t to g.c base editing in the rice genome	Article	Molecular plant	2018	99

### (三) 聚焦生命科学学院

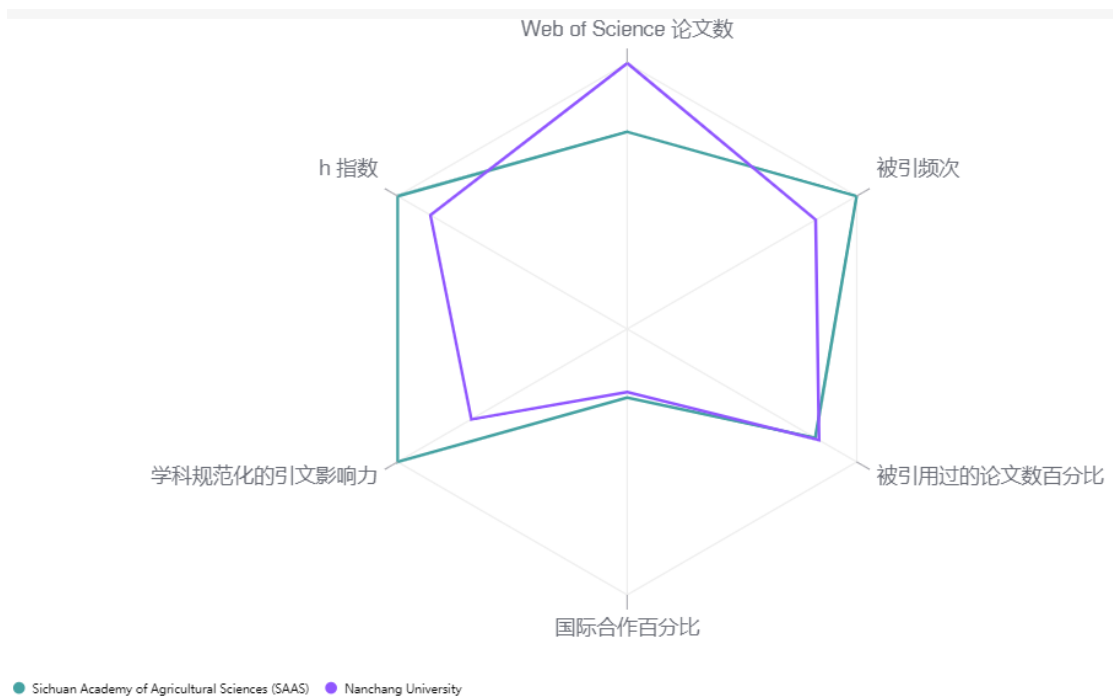
生命科学学院共发表植物学与动物学学科文献 216 篇，占比较大为 65.65%；被引频次为 1790，占比为 64.18%；学科规范化的引文影响力为 1.01，略>1，说明被引表现略高于全球平均水平，且略高于整个南昌大学该学科的学科规范化的引文影响力 0.99，说明发文质量较其他贡献机构平均水平更高一些。

ESI 论文篇数	学科规范化的引文影响力	被引频次	论文被引百分比	国际合作论文百分比	期刊规范化的引文影响力
216	1.01	1790	82.41%	22.22%	0.79

## 二、对标机构分析

选择大陆 ESI 排位最后一名的四川省农业科学院作为对标机构。以下就分别从产出力、影响力、合作情况、投稿期刊等进行了多方面的比较。

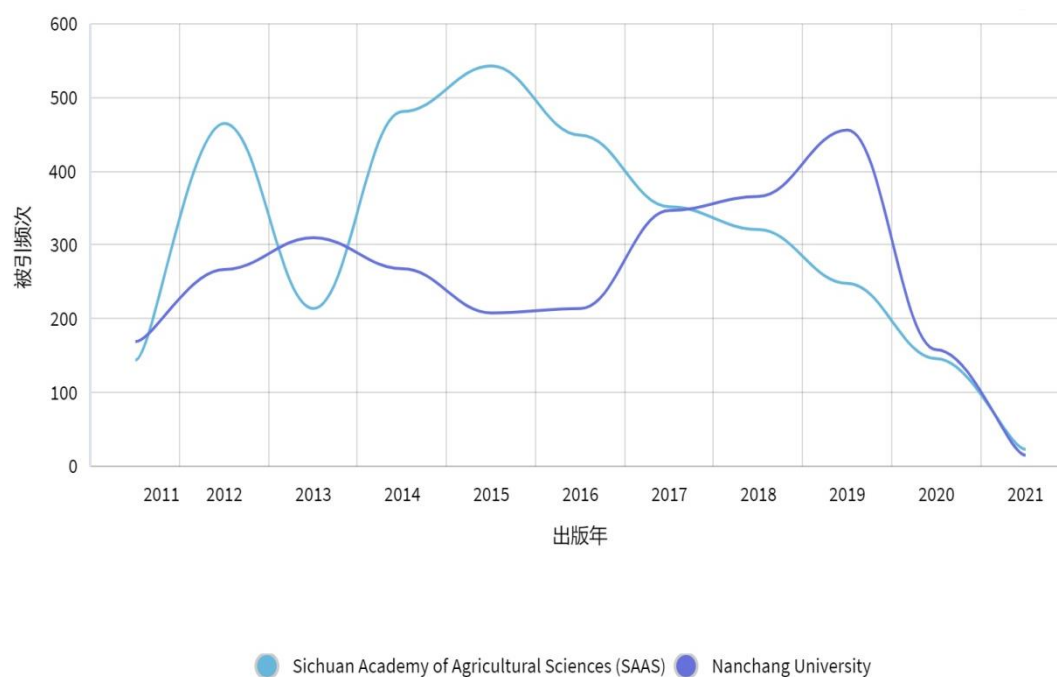
### (一) 产出力及影响力比较



机构名称	ESI 排名	ESI 论文篇数	学科规范化的引文影响力	被引频次	论文被引百分比	国际合作论文百分比	h 指数
南昌大学	未进入 (潜力值 82.70%)	329	0.99	2789	83.59%	23.71%	24
四川省农业 科学院	1535/1551	244	1.46	3397	81.97%	25.82%	28

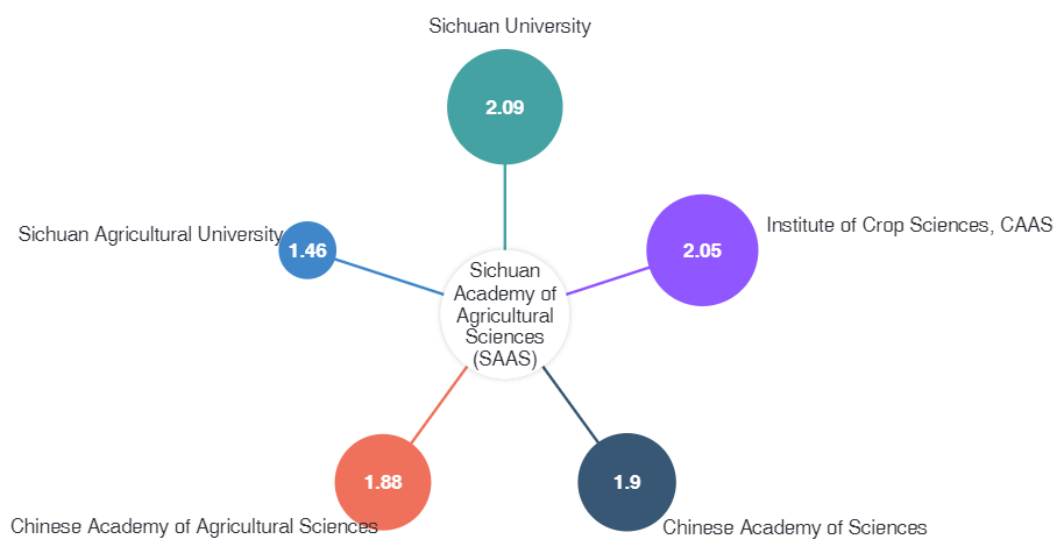
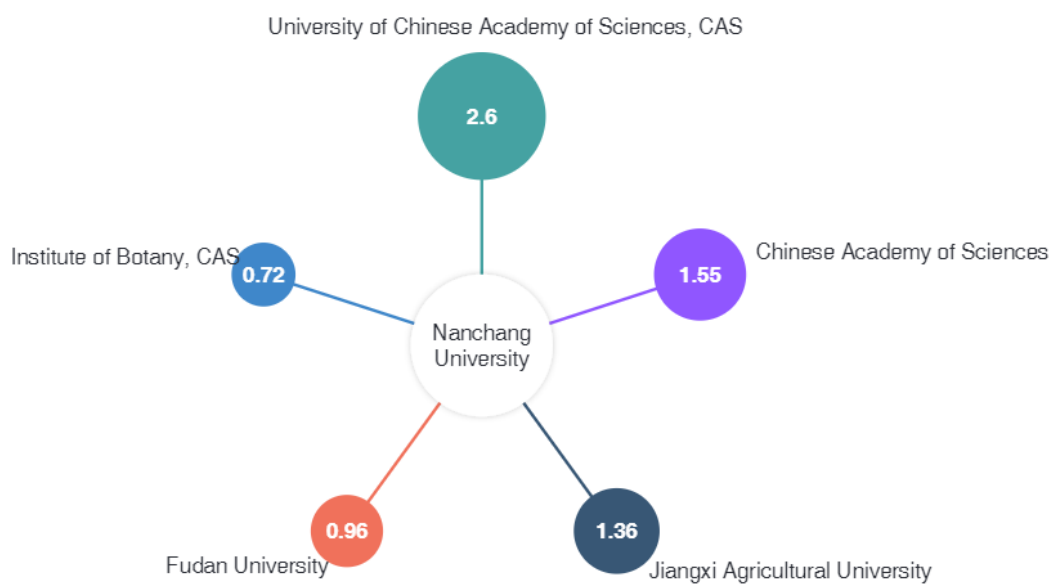
从雷达图，可以很明显的看出两机构的不同：论文数量方面，

南昌大学 329 篇是明显多于四川省农业科学院 244 篇，但总被引频次、学科规范化的引文影响力、h 指数方面却明显低于四川省农业科学院。论文被引百分比方面，南昌大学 83.59%略高于四川省农业科学院 81.97%。国际合作论文百分比方面，四川省农业科学院 25.82%略高一些。因此论文质量是主要的差距所在。



2011 年南昌大学 ESI 植物学与动物学学科论文被引频次较四川省农业科学院高，但 2012 年及 2014 至 2016 年明显较南昌大学高，直至 2017 年才接近。2016 年起南昌大学该学科发展较快，在近年单个年度超越四川省农业科学院。虽然总体 2011-2021 年总被引频次不及四川省农业科学院，但差距正在缩小。

## (二) 合作情况比较



依照合作论文引文影响力从高到低排列，南昌大学的合作机构

前五名分别为：中国科学院大学 2.6、中国科学院 1.55、江西农业大学 1.36、复旦大学 0.96、中国科学院植物研究所 0.72。

而四川省农业科学院的合作机构前五名分别为：四川大学 2.09、中国农业科学院作物科学研究所 2.05、中国科学院 1.9、中国农业科学院 1.88、四川农业大学 1.46。

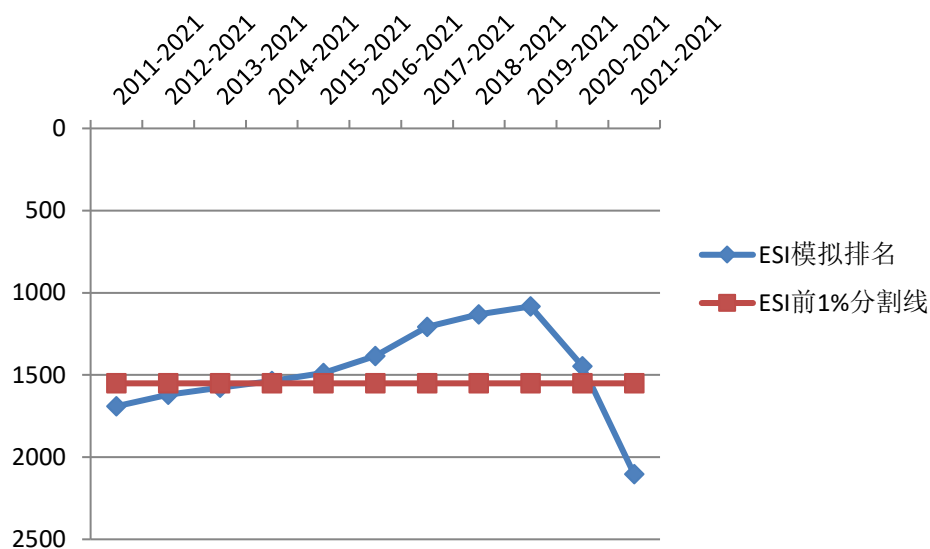
从以上合作机构可以看出，两个机构的合作机构引文影响力特点不同：南昌大学的合作机构有合作质量很好的中国科学院大学 2.6，也有明显低于全球平均水平的中国科学院植物研究所 0.72，合作水平参差不齐。四川省农业科学院的合作质量较为稳定，主要的五个合作机构均高于 1，在 1.46-2.09 之间。

此外，南昌大学与四川省农业科学院植物学与动物学学科之间也有合作，合作论文共计 2 篇，但合作水平不高，引文影响力为 7，学科规范化引文影响力为 0.48。

### 三、入围 ESI 前 1%时间预测

根据侯志江<sup>[1]</sup>的方法，首选选取 60 个植物学与动物学学科当期进入 ESI 前 1%的机构，查询其 ESI 排名及 Incites 排名，得出二者的比值，并得出二者的排名转换系数  $f$ ，即为所有比值的平均值，并绘制学科发展态势曲线。根据侯志江方法所述 ESI 模拟排名曲线与 ESI 前 1%分割线交点含义是只要未来学科发展保持现有相对水平，经过  $N$  年后（ $N$  等于交点横坐标值）该学科就可以进入 ESI 前 1%。

南昌大学植物学与动物学学科总体呈上升趋势，学科发展势头良好，若保持发展势头南昌大学植物学与动物学学科最晚将在 3 年后，即 2025 年 3 月进入 ESI 前 1%。



#### 四、结论

总体来看，南昌大学植物学与动物学学科发展势头还是比较乐观的，但是与大陆机构进入ESI前1%最后一位的四川省农业科学院在发文质量方面还存在一定差距。如果该学科发展态势保持不变，预计南昌大学植物学与动物学学科最晚将在2025年3月进入ESI前1%，如若新增高被引论文将可能提前进入。

#### 参考文献

[1]侯志江. 基于InCites预测高校学科入围ESI前1%时间的方法研究[J]. 图书馆工作与研究, 2018(04): 37-45

---

**主编:**梅小峰 胡华爱; **副主编:**徐剑强 刘东浩; **责任编辑:**刘雪兰 康小丽  
**呈报:**校领导班子成员, 校党委常委。  
**主送:**校内各部门, 各学院, 各科研机构。

2022年6月24日编印

---